

居延旧简缀合五则

任攀(复旦大学出土文献与古文字研究中心)

内容提要:居延旧简多为断简残篇,所以简牍缀合是一项十分重要的工作。简牍缀合有多种复杂的情况,本文拣选几个缀合的例子予以说明。

关键词:居延旧简 缀合

Abstract: There are so many pieces in the excavations named "Juyan Wooden Strips" which was unearthed in the 1930's, that conjugating is a very important work. To conjugate Bamboo and wooden slips is complex, so this article tries to choose some examples to demonstrate it.

Key words: Juyan Wooden Strips; conjugate

居延简多残断,所以对于居延简的整理而言,缀合是一项十分重要的工作。80多年来,经过包括前后几批整理者及其他学者的努力,旧简中很多残简已经缀合拼接恢复或部分恢复了原貌。我们在学习居延汉简的过程中,又在旧简中找到一些可以缀合的简,下面就举出几个例子。

文中引录简牍释文,如无特别说明,均引自《中国简牍集成》;引用图版、释文著录及相关工具书,一般用简称,全称与简称的对照见文后参考文献。

简牍形制信息均据台湾中央研究院历史语言研究所汉代简牍数据库^①。

一:11.3 + 乙附 14(附图一)

11.3(残长 10.0 厘米;宽 1.1 厘米;厚 0.2 厘米):

以食亭卒四人,四月庚申尽戊子廿九

乙附 14(残长 7.3 厘米;宽 1.1 厘米;厚 0.3 厘米):

^①网址为 http://140.109.18.243/woodslip_public/System/Search/Search_Basic.jsp

☑日,积百一十六人,人六升,☑



附图一:11.3 + 乙附 14

两简笔迹一致,宽、厚均相近,断痕和内容均衔接,可见确为一简之残。缀合后简文作:

以食亭卒四人,四月庚申尽戊子廿九日,积百一十六人,人六升。

二:19.8A + 192.29(附图二)

19.8A(《集成》简号误作 X19.8A;残长 12.1 厘米;宽 0.8 厘米;厚 0.35 厘米):

☑戊子,酒泉库令安国以次行大守事、丞步迁,谓☑

192.29(残长 6.2 厘米;宽 0.9 厘米;厚 0.37 厘米):

☑所县河津关,遣



附图二:19.8A + 192.29

两简均出自大湾(A35)。宽、厚相近,笔迹一致,内容、断痕均衔接。如附图二所示,缀合处可补足“过”字。缀合后释文作:

☑戊子,酒泉库令安国以次行大守事、丞步迁,谓过所县河津关,遣

三:139.20 + 142.9(附图三)

139.20(残长 6.1 厘米;宽 1.1 厘米;厚 0.3 厘米):

令史张宣,粟三石三斗三升少。

鄣 尉史郭常,粟三石三斗三升□。

尉史史承祿,粟三石三斗☑

142.9(残长 6.7 厘米;宽 1 厘米;厚 0.26 厘米):

令史任根,粟三石三斗三升少,□。

鄣

令史隗忠,粟三石三斗三升少,□□。



附图三:139.20 + 142.9

两简均出自破城子(A8),实为一简之左右两半,文例可参简 26.21。如附图三所示,简上端的“鄣”字可拼接完整,拼合处可补足中间一行字的笔画。缀合后释文作:

令史任根,粟三石三斗三升少,□。
 令史隗忠,粟三石三斗三升少,□□。
 郭 令史张宣,粟三石三斗三升少。
 尉史郭常,粟三石三斗三升□。
 尉史史承祿,粟三石三斗□

四:78.13 + 78.10(附图四)

78.10(残长8.4厘米;宽1.2厘米;厚0.32厘米):

□书到。食时入。

78.13(残长6.4厘米;宽1厘米;厚0.31厘米):

□输麦□始,还诣官,十二月乙酉□



附图四:78.13 + 78.10

《集成》已指出简78.10缀合有误。仔细查看《图版》172页图版,简78.10上段简影倒置,上下段宽度也明显不同,应该剔除。这样,简78.10的简文就只有“食时入”三字,该简实际上应该接在简78.13的下端。两简宽、厚相近,笔迹一致,断痕、内容衔接。简78.13中的“输麦□始”,《新编》作“八赵长伯如”,除“八”字不能肯定、“如”字似当释为“奴”外,其他则可从。两简缀合后释文作:

□赵长伯奴还诣官,十二月乙酉食时入

文例可参160.7、257.31、266.4、312.21等简。

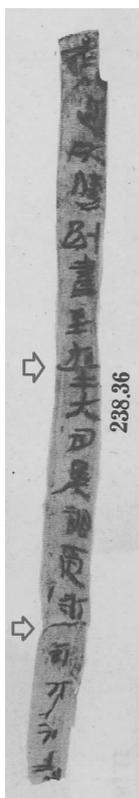
如附图四所示,简78.13最下部尚残留“食”字上部的一点笔画。

五:⊗238.36(附图五)

该简简号有误。释文作:

□者,以道次传,别书到,相牛大司农调受簿编次,不辨者,□

《集成》注释〔一〕说“相牛,验牛。”这个说法来源于劳干。劳干《居延汉简考证·己边郡生活》



附图五:⊗238.36

“牛犁”条下据该简立说,谓“此诏为行于边郡者,令边郡相牛之善者,由大司农受簿编次,盖亦为农事也。”^①此后就有学者将该简作为牛耕的材料来使用,如陈直^②、张春树^③等。其实这支简的内容与牛耕之事并无关系。简文中所谓“牛”字当释为“午”,为干支的第二个字,文例可参简122.28、254.10(“午”字作)。而且从《图版》的图版上看,该简似由几段残简拼接而成,“相”、“簿”两字下均有一道黑线,很可能是拼接处的缝隙在图版上又经涂描留下的痕迹。如果这个猜测属实的话,该简就应该拆分成三段。从文例上看,第一段简文“者以道次传别书到相”可补为“者以道次传别书

①劳干:《居延汉简考证》,台北中央研究院历史语言研究所,1986年,第61页。简号误作122.21。

②陈直:《从秦汉史料中看屯田制度》,见《中国历代土地制度问题讨论集》,三联书店,1957年,第78~91页。

③张春树:《居延汉简中所见的“牧士”》,《汉代边疆史论集》,台湾食货出版社,1977年,第171~179页。

到相〔报不报者〕”，文例可参简 61. 9、122. 29、203. 22。第二段简文为“午大司农调受簿”。第三段“编次不辨者”疑即“报不报者”的误释。如此看来，第三段实际上应该接在第一段之下，第二段应该剔除。这样，简 238. 36 的释文就是：

者。以道次传，别书到，相报；不报者

值得注意的是，简 122. 28 简文作：

二月甲午，大司农受簿丞

簿书到，

该简图版缺失，238. 36 的第二段简文“午大

司农调受簿”与简 122. 28 第一行简文相合，简 122. 28“农”下阙释之字应该就是“调”字。我们怀疑 238. 36 的第二段简本来就是简 122. 28 的一部分。劳干《图版》第 151 页上有标号为 122 的简三支、标号为 238 的简三支，且在《考释》中又将简 238. 36 的简号误作 122. 21，这说明两个标号下的简（原简或图版）至少有部分在整理过程中很接近（指空间位置），出现像我们这里指出的错乱现象是极有可能的。当然我们的这种怀疑能否落实，还有待能够见到原简或清晰图版的学者加以验证。不过，简 238. 36 的第二段与简 122. 28 系抄有相同或部分相同内容的两支简的可能性也无法排除。