


一天，是否為冬至。命辭中龜甲損壞脫落一字當為“至”。甲骨卜辭中有一固定格式語“自今數日至于干支”，^①表示起止時點。如：

- | | |
|--|-----------|
| 7 壬辰卜，爭，自今五日至于丙申，不其雨？ | 《合集》12334 |
| 8 辛酉卜，貞：自今五日至(于)乙丑，雨？ | 《合集》20919 |
| 9 己丑卜，侂，自今五日(至于)癸巳，其雨？不雨？ | 《合集》20921 |
| 10 貞：自今五日至于丙午，雨？ / 貞：今五日至…… / 自今五日不其雨？ | 《合集》12316 |
| 11 丙戌卜，貞：自今日至庚寅，雨不？ | 《合集》12333 |
| 12 貞：自今至于庚戌，不其雨？ | 《英》1011a |

由此可見，生月為一定點干支時日，在此命辭中日干支為戊子。花東 159 命辭占問的就是戊子日是否冬至日，殆無疑義。而戊子當日又稱生月，也就是說，此生月為定點月相語，而不是指月份。

生月二字，字形明確，字義清晰，然而，二字連用，在卜辭中常見，但其義却有爭議。^② 一般贊同陳夢家在《殷墟卜辭綜述》所釋：

卜辭“生月”之生作 ，向來誤釋為之，讀作之月，以為是本月、是月。下列各辭可以證明“生月”是下月。

今來云云近乎“最近的將來”。以此例之，則“今生一月”即來之下月……^③

裘錫圭在《釋“本月”“林月”》一文中說

陳夢家在《綜述》中指出，卜辭稱貞卜時的那個月為“今月”或“茲月”，稱下一個月為“生月”。此說已為學者普遍接受。^④

如果依照生月為下月解，則此卜貞問冬至日是否在下月，而非六日後的戊子日，則於理不可謂通。

關於月相詞語，自漢儒整理文獻以來，一直聚訟紛紜。^⑤ 在傳統文獻與西周金文裏，(既)生霸為月相語，王國維《生霸死霸考》中寫道：

余覽古器物名，而得古之所以名日者凡四：曰初吉，謂自一日至七、八日也；二

① 郭曉紅：《卜辭之特殊同位元結構“自今數日至于干支”》，《和田師範專科學校學報》2005年第4期，頁171。

② 蔡哲茂：《卜辭生字再探》，《“中研院”歷史語言研究所集刊》第64本第4分，1993年。

③ 陳夢家：《殷墟卜辭綜述》，北京：中華書局1988年版，頁117、119。

④ 裘錫圭：《裘錫圭學術文集·甲骨文卷》，上海：復旦大學出版社2012年版，頁340。

⑤ [漢]劉歆：“死霸，朔也；生霸，望也。”