虎溪山漢簡“Ｘ日而憂置城Ｙ歲”考釋

（首發）

名和敏光

（日本山梨縣立大學）

《沅陵虎溪山一號漢墓》於2020年正式出版[[1]](#endnote-1)，公布了竹簡全部的圖片和釋文。本文討論虎溪山漢簡《閻昭》（下）中的文章結構相似的兩組簡文。

**一**

以下12組（17枚）簡都有“Ｘ日而憂置城Y歲”句：

〼至亥、子，二日而憂[[2]](#endnote-2)。置城廿歲，爲官二歲〼（B[[3]](#endnote-3)005＋B029）[[4]](#endnote-4)

〼□，至[[5]](#endnote-5)申、酉，三日而憂。置城卅歲，爲官三歲〼（B097＋B446）[[6]](#endnote-6)

〼十日而憂。置城百歲，爲官〼（B016）

〼酉[[7]](#endnote-7)，七日而憂。置城五十歲，□□〼（B020＋B039）[[8]](#endnote-8)

〼□日而憂。置城六十歲，□〼（B021）

〼置城百歲〼（B043）

〼六[[9]](#endnote-9)日而憂。置城□〼（B049）

〼□、卯[[10]](#endnote-10)，十一日而憂。置城□〼（B055）

〼七日而憂。置城七十歲，□〼（B057）

〼□巳、午，八日而憂。置城八十歲〼（B058）

〼至寅、卯，三日而憂[[11]](#endnote-11)。置城七十歲，□〼（B421＋B070）[[12]](#endnote-12)

〼申、酉，五日而憂。置城五十歲，爲官[[13]](#endnote-13)□歲[[14]](#endnote-14)，以叚[[15]](#endnote-15)□□〼（B445＋B155）[[16]](#endnote-16)

根據辭例比較完整的簡文，可以知道“Ｘ日而憂”上是“至+兩個地支”，而且這兩個地支是連續的。根據這個線索，可以找出以下3枚簡：

二日□〼（B341）

〼至[[17]](#endnote-17)亥、子，十日而〼（B378）

〼□燕【難】之日，以行者，至亥、子，四日〼（B384）

“置城Y歲”下是“爲官Z歲”句，據此可以確定以下4枚簡也屬於這組占文：

〼□，爲官七□□〼（B060）

〼爲[[18]](#endnote-18)官□歲，以叚□〼（B062）

〼□官□□〼（B076）

爲官七歲〼（B078）

由於現在找到的簡都有殘缺，目前無法復原完整的占文。我們只能復原到如下程度：

……之日，以行者，至（地支），Ｘ日而憂。置城Ｙ歲，爲官Ｚ歲，以叚……

“……之日以行者”可能是占文的開頭。“……之日”是日期的名稱，“以行者”的意思是“如果這一天出行的話”。“至（地支）”，目前不好解釋，待考。Ｘ、Ｙ、Ｚ是數字，看比較完整的辭例，可以知道這三個數字之間相互關聯。也就是說，Ｙ是Ｘ的十倍，Ｚ等於Ｘ，例如：

　　B005＋B029：二日、廿歲、二歲

　　B097＋B446：三日、卅歲、三歲

　　B016：十日、百歲

　　B057：七日、七十歲

　　B058：八日、八十歲

　　B445：五日、五十歲

只要知道這個規律，就能夠糾正拼綴方面的一些問題。第一是B020＋B039：

〼酉，七日而憂。置（B020）城五十歲，□□〼（B039）

B020是“七日”，B039是“五十歲”，因此這兩枚簡不能拼綴。

第二是B421＋B070：

〼至寅、卯，三日而憂。（B421）置城七十歲，□〼（B070）

B421是“三日”，B070是“七十歲”，因此這兩枚簡也不能拼綴。

我們認爲簡B057和簡B060、簡B070和簡B078可以拼綴。拼綴後的釋文如下：

〼七日而憂。置城七十歲，爲（B057）官七歲，以〼（B060）

〼而憂。置城七十歲，（B070）爲官七歲〼（B078）

附圖1

|  |  |
| --- | --- |
| B057＋B060 | B070＋B078 |
| B057＋B060 | B070＋B078 |

最後，根據以上討論，復原所有占文：

【……之日，以行者】，至亥、子，二日而憂。置城廿歲，爲官二歲，【以叚】〼（B005＋B029）

【……之日，以行】者，至申、酉，三日而憂。置城卅歲，爲官三歲，【以叚】〼（B097＋B446）

【……之日，以行者，至□、□】，十日而憂。置城百歲，爲官【十歲，以叚】〼（B016）

【……之日，以行者，至申[[19]](#endnote-19)】、酉，七日而憂。置【城七十歲，爲官七歲，以叚】〼（B020）

【……之日，以行者，至□、□，五日而憂】。置城五十歲，爲官【五歲，以叚】〼（B039）

【……之日，以行者，至□、□】，六日而憂。置城六十歲，爲【官六歲，以叚】〼（B021）

【……之日，以行者】，至亥、子，十日而【憂。置城百歲，爲官十歲，以叚】〼（B378）

【……之日，以行者，至□、□，十日而憂】。置城百歲，【爲官十歲，以叚】〼（B043）

【……之日，以行者，至□、□】，六日而憂。置城六【十歲，爲官六歲，以叚】〼（B049）

【……之日，以行者，至】寅、卯，十一日而憂。置城百十【歲，爲官十一歲，以叚】〼（B055）

【……之日，以行者，至□、□】，七日而憂。置城七十歲，爲官七歲，以【叚】〼（B057＋B060）

【……之日，以行者】，至巳、午，八日而憂。置城八十歲，【爲官八歲，以叚】〼（B058）

【……之日，以行者，至□、□，□日而憂。置城□歲】，爲官□[[20]](#endnote-20)歲，以叚□〼（B062）

【……之日，以行者，至□、□，七日】而憂。置城七十歲，爲官七歲，【以叚】〼（B070＋B078）

【……之日，以行者，至□、□，□日而憂。置城□歲】，爲官□歲，【以叚】〼（B076）

【……之日，以行者，至□、□】，二日而【憂。置城廿歲，爲官二歲，以叚】〼（B341）

〼□燕【難】之日，以行者，至亥、子，四日【而憂。置城卌歲，爲官四歲，以叚】〼（B384）

【……之日，以行者】，至寅、卯，三日而憂。【置城卅歲，爲官三歲，以叚】〼（B421）

【……之日，以行者，至】申、酉，五日而憂。置城五十歲，爲官五歲，以叚□□〼（B445＋B155）

拼綴方面，B378和B043可能是同一枚簡。

釋文方面，B097＋B446“者”，B021“六日”之“六”和“爲”，B049“置城六”之“六”，B055“寅”和“百十”，B057＋B060“七歲以”，B058“至”，B076“爲”和“歲”，是筆者根據占文格式和殘筆釋出。另外，B445＋B155“爲官五歲”之“五”，楊先雲《虎溪山漢簡釋文校釋》釋爲“三”，但謝明宏說“頗疑爲五”[[21]](#endnote-21)，謝說可從。

**二**

還有一組簡文與上面討論的占文比較相似，例如：

〼□，以行者，一日而憂。置城＝（城，城）必006。不[[22]](#endnote-22)然，立事者〼（B067＋B059＋B042）[[23]](#endnote-23)

〼立＝（城，城）必鉈。不然，立〼（B051）

〼＝必006[[24]](#endnote-24)。不然，立事者，必□〼（B027）

〼而憂。置城006。不然，立事者，必爲閉[[25]](#endnote-25)〼（B023＋B054）[[26]](#endnote-26)

根據簡B067＋B059＋B042的辭例，以下兩條簡文應該也屬於這一組：

〼□日，以行者，一〼（B014）

〼日，以行者，一日而憂。以〼（B030）

簡B014是缺左半，殘缺的形狀與簡B023＋簡B054相似，兩者似可以遙綴，中閒缺“日”字和“而”字上部。（參看附圖2）

此外，簡B030和簡B051也似乎可以拼綴。但綴合這兩枚簡後，拼接處的簡文是“以立城”，與其他簡作“置城”不同，值得注意。

根據以上討論，以上幾枚簡的文章可以復原如下：

〼日，以行者，一日而憂。置城＝（城，城）必006。不然，立事者，【必爲閉】〼（B067＋B059＋B042）

〼□日，以行者，一【日】而憂。置城〖＝（城，城）必〗006。不然，立事者，必爲閉〼（B014＋B023＋B054）

〼【日，以行者，一日而憂。置城】＝（城，城）必006。不然，立事者，必爲【閉】〼（B027）

〼日，以行者，一日而憂。以立城＝（城，城）必鉈。不然，立【事者，必爲閉】〼（B030＋B051）

B067＋B059＋B042“日”，B027“爲”係筆者所釋。另外，B014＋B023＋B054“置城”下可能脫“＝必”。

附圖2
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